

УДК 328.34 + 342.52 + 342.537
ББК Х401.011.11 + Х022.14

Р. А. Демаков

ПЛАНИРОВАНИЕ ЗАКОНОПРОЕКТНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ПРАВИТЕЛЬСТВА. СРАВНИТЕЛЬНО-ПРАВОВОЙ АСПЕКТ

R. A. Demakov

PLANNING OF GOVERNMENTAL LEGISLATIVE DRAFTING ACTIVITIES. COMPARATIVE LEGAL ASPECT

Статья посвящена особенностям использования метода планирования в сфере законопроектной деятельности в контексте опыта Российской Федерации и ряда зарубежных стран. Приводится анализ использования планирования как правового института в работе органов государственной власти развитых зарубежных стран и стран Содружества Независимых Государств. Проводится детальный анализ норм российского и зарубежного законодательства, регламентирующих процесс создания планов законопроектной деятельности на соответствующий период времени, описываются действующие модели разработки законопроектов в сравнении с российской моделью. На основе научных данных, отраженных в монографических и периодических изданиях, а также изученного иностранного опыта предлагается ряд рекомендаций по внесению изменений в действующие правовые акты с целью совершенствования законоподготовительной деятельности Правительства Российской Федерации посредством конструктивного использования системы планирования законопроектной деятельности.

Ключевые слова: Правительство Российской Федерации; законопроектная деятельность; план законопроектной деятельности; плановый период; инвентаризация законодательства; правовая политика; критерии планирования.

The article is related to the peculiarities of the method of planning in the field of legislative drafting activity in the context of experience of the Russian Federation and a range of foreign countries. The author analyzes the use of planning as a legal institution in the work of public authorities of the developed countries and CIS countries, as well as the norms of the Russian and foreign legal systems which regulate the process of planning of legislative drafting activity for a certain period of time. The article also describes the current legal draft development models comparing to the Russian ones. On the basis of scientific data considered in monograph and periodical papers and the studied foreign experience the author suggests a range of recommendations on making amendments in current legal enactments in order to improve the law-making activity of the Government of the Russian Federation by the constructive use of the system of planning of legislative drafting activity.

Keywords: Government of the Russian Federation; legislative drafting activity; plan of law-making activity; planning period; inventory of the government; legal policy; planning criteria.

Государство в условиях динамичного развития, предполагающего определенную реформуляцию существующих экономических, политических и правовых институтов, испытывает потребность в сохранении стабильности по ряду важных социальных параметров. Одним из

ключевых механизмов достижения данной цели, как это подтверждают ученые из многих отраслей науки, является ведение стратегического управления путем методологии планирования, где оно выступает как инструмент структурирования будущей поведенческой модели на осно-

20

Конституция,
государство и общество



ве фактических и аналитических данных. В экономике известны методы корпоративного и стратегического планирования, которое призвано детерминировать достижение устойчивого функционирования системы, и определяется как совокупность правил принятия решений и установок, направляющих процесс развития, и как средство достижения результата в условиях относительной нестабильности¹. В сфере юриспруденции в качестве аналогичного примера можно выделить план законодательных работ некоторых субъектов законодательной инициативы, муниципальное законодательство регулирует процедуру формирования прогнозного плана приватизации имущества на уровне общенационального управления, которое является интегративной областью экономической и законотворческой деятельности, существует государственное планирование развития социально-экономической системы общества, о чем ярко свидетельствует опыт таких развитых стран, как США и Япония. На современном этапе развития страны СНГ, в том числе и Россия, сталкиваются с повышенной интенсивностью интеграционных процессов на внутреннем и внешнем рынках, необходимостью реализации масштабных инвестиционных проектов, особой остротой энергетических и экологических проблем, вследствие чего возникают некоторые трудности правового характера в области социальной защиты и социального обеспечения населения².

Решение обозначенных проблем предполагает значительную государственную активность в части разработки и принятия необходимых законодательных решений и, как следствие актуализируется необходимость государственного планирования нормотворческой деятельности, которое позволит проводить системное и комплексное правовое регулирование политики государства. Это позволит упредить дисбалансы и правовые дефекты, которые во многих случаях возникают вследствие экстренного единичного, частичного вмешательства государства в деятельность институтов гражданского общества, хозяйствующих субъектов и граждан посредством принятия несовершенного закона.

В России Правительство в порядке реализации своих общих полномочий формирует федеральные целевые программы и обеспечивает их реализацию, а также осуществляет регулирование в социально-экономической сфере, в том числе посредством реализации права законодательной инициативы. Посколь-

ку планирование признано инструментом повышения эффективности, в том числе и государственного администрирования, субъектом которого являются органы исполнительной власти, представляется разумным и целесообразным использование технологии планирования в процессе законопроектной деятельности Правительства. Так, А. И. Соловьев описывает планирование в формате деятельности исполнительной власти как средство гипотетического предвидения развития ситуации, направленное на улучшение качества государственного управления в общем и на существенное снижение неопределенности регулирования общественных отношений в частности. Посредством планирования повышается степень просчитываемости действий государственных органов, соответственно устраняется определенная группа рисков и повышается качество принимаемых государством решений³. Поскольку вопросы о регулирующем воздействии на общественные отношения посредством разработки и принятия федерального закона являются особо значимыми, Правительству требуется последовательно совершенствовать процесс формирования плана в области законопроектной деятельности.

Планирование законопроектной деятельности Правительства как органа, возглавляющего систему исполнительной власти в России, регламентируется «Положением о законопроектной деятельности Правительства Российской Федерации»⁴. Важным аспектом характеристики планирования законопроектной деятельности Правительства является срок планирования. По общему смыслу текста Положения о законопроектной деятельности Правительства Российской Федерации плановый период равняется одному году. При этом данный документ разрабатывается Министерством юстиции Российской Федерации на основе предложений о разработке законопроектов федеральных органов исполнительной власти, при этом каждый законопроект рассматривается Комиссией Правительства Российской Федерации по законопроектной деятельности.

В сравнительно-правовом аспекте наблюдается определенная тождественность с процедурой разработки аналогичного плана Правительством Новой Зеландии. Правительство данной страны использует планирование законопроектной деятельности посредством составления программ законодательства⁵. Так, в конце каждого года издается циркуляр Секретариата Кабинета Министров, предлагающий руково-





дителям министерств внести предложения по включению ведомственных законопроектов в программу законодательства на последующий год. Предложения по включению ведомственных законопроектов сводятся воедино Координатором Законодательства при Секретариате Кабинета Министров с последующей передачей в Комитет по Законодательству Кабинета Министров для принятия решения о включении предложенных законопроектов в программу законодательства⁶.

Особое место в процессе разработки законопроектов Правительства Новой Зеландии занимает система приоритетов, сутью которой является определение группы наиболее важных для государства законопроектов для первоочередного внесения на рассмотрение Парламента страны. Необходимость использования такой системы в Российской Федерации в контексте планирования законоподготовительной деятельности неоднократно доказывалась с точки зрения науки. В частности, предлагалось в качестве основных структурных элементов плана законопроектных работ определять крупные тематические разделы, внутри которых необходимо выделять прежде всего проекты, отражающие приоритеты законодательной деятельности, подлежащие первоочередному принятию, а затем иные проекты с возможной разбивкой их по дате принятия, также при создании приоритетного раздела плана подчеркивалась необходимость учета общественного интереса к разработке того или иного планируемого акта⁷.

Программа законодательства Правительства Новой Зеландии разделяет правительственные законопроекты на две группы: разработанные законопроекты, но требующие определенной доработки, и законопроекты, которые предстоит разработать ответственному органу исполнительной власти и впоследствии передать на рассмотрение в Комитет по Законодательству Кабинета Министров. При этом в соответствии с системой приоритетов все проекты правительственных законодательных актов в обязательном порядке подразделяются на семь категорий:

Категория 1: законопроект должен быть принят или должен вступить в законную силу в течение года;

Категория 2: законопроект должен быть принят в течение года;

Категория 3: законопроект может быть принят в течение года;

Категория 4: должен быть передан в профильный парламентский комитет в течение года;

Категория 5: законопроект должен быть разработан в течение года;

Категория 6: разработка законопроекта приостанавливается;

Категория 7: разработка законопроекта прекращается.

Стоит отметить, что формальная часть разработки законопроекта, составление его текста и соответствующее юридико-техническое оформление осуществляется Парламентским Консультационным Центром, одной из наиболее важных задач которого является придание политическим и управленческим решениям Правительства формы закона. В Парламентском Консультационном Центре законопроекты разрабатывают составители и консультанты, первым отведена функция правового структурирования будущего закона, консультанты, являясь специалистами в тематике разрабатываемого документа, инспектируют содержательную часть и формируют необходимые предложения⁸.

Только после того как сформулированные исполнительной властью идеи принимают форму составленного законопроекта, документу присваивается соответствующий статус в соответствии с системой приоритетов, которая является неотъемлемой частью программы законодательства. При этом предусматривается случай необходимой оперативной коррекции программы законодательства в том случае, если какое-либо из министерств в течение года выступит с инициативой разработки законопроекта, соответствующее министерство формирует заявку на соответствующий приоритет законопроекта и предоставляет в кратчайшие сроки, формирует необходимое обоснование в установленной форме. Решение вопросов о внесении изменений в программу законодательства относится к ведению Правительства Новой Зеландии. Как показывает практика, в данном государстве процедура правительственного планирования законопроектной деятельности является достаточно гибкой. Поскольку существуют определенные особенности взаимодействия Правительства и Парламента в рассматриваемом государстве, которое являет собой пример тесного и конструктивного взаимодействия органов исполнительной власти с Парламентом, деятельность представителей правительства по реализации программы законодательства и по соблюдению установленных приоритетов правительственных законопроектов является неотъемлемой и наиболее важной функцией исполнительной власти в сфере взаимодействия с Парламентом.

В Российской Федерации роль программного документа в сфере планирования законопроектной деятельности выполняет план законопроектной деятельности Правительства, в Новой Зеландии таким документом является программа законодательства Правительства, при этом в обоих случаях прослеживается возможность обоснованного изменения положений данных документов. Принципиальную разницу в законопроектных процедурах обуславливает наличие системы приоритетов в работе по подготовке законопроекта правительством Новой Зеландии и формальное отсутствие таковой в России. В системе приоритетов выделяются законопроекты, гипотетически обладающие наиболее значимой общественно-политической и социально-правовой ролью, призванные в случае принятия органом представительной власти модернизировать отраслевое законодательство и ликвидировать имеющиеся правовые дефекты в области регулирующего воздействия. Применение опыта, аналогичного новозеландскому, по своему формальному характеру представляется полезным для России, внесение соответствующих изменений в Положение о законопроектной деятельности Правительства Российской Федерации позволит существенно модернизировать содержательную часть данного документа.

Значительный научный интерес вызывает практика планирования законопроектных работ Правительства британского государства Уэльс, в котором так же, как в России и Новой Зеландии, существует законодательная программа Правительства Уэльса как документ, на основе которого происходит планирование деятельности по разработке и внесению законопроекта на рассмотрение органа законодательной власти, роль которого выполняет Ассамблея Уэльса. Каждый год Первый министр, как глава Правительства данного государства, отчитывается перед Ассамблеей за политику Правительства за прошедший год и предоставляет информацию о том, какие законопроекты будут внесены на рассмотрение Ассамблеи в последующем году. При этом в Уэльсе успешно реализуются долгосрочные законодательные программы Правительства, которые формируются на пятилетний срок, в данном порядке были реализованы многие полезные для общества законодательные инициативы⁹.

Помимо основного планового периода для подготовки законопроектов Правительства Российской Федерации для

повышения качества государственного управления требуется ввести также и среднесрочный период законопроектной деятельности. Так, в соответствии с Федеральным законом «О государственном прогнозировании и программах социально-экономического развития Российской Федерации» информация, содержащаяся в программах социально-экономического развития, используется при принятии решений органами исполнительной власти¹⁰. При этом программы развития могут быть краткосрочными, среднесрочными и долгосрочными и формируются на срок, равный году, на срок от трех до пяти и на срок от пяти до десяти лет соответственно.

В сегменте регионального законодательства некоторых субъектов Федерации в России стоит констатировать наличие классификации сроков планирования в области нормотворчества. Так, Закон Республики Адыгея «О нормативных и иных правовых актах» устанавливает создание перспективных планов нормотворческой деятельности, которые составляются на пять лет, нормы Регламента Правительства Ставропольского края регулируют осуществление перспективного планирования путем принятия программ социально-экономического развития края и соответствующие действия краевого Правительства по нормотворчеству на период от одного года до пяти лет. В свою очередь Закон Краснодарского края «О правотворчестве и нормативных правовых актах» предусматривает, что планы работ по подготовке проектов законов могут быть краткосрочными (годовыми), среднесрочными (двух-трехлетними) и долгосрочными (пяти-семилетними)¹¹.

Аналогичных сроков в вопросе формирования обеспечения экономического развития посредством принятия федеральных законов не установлено. Если исходить из того, что определение вектора долгосрочного развития динамичного законодательства в период административной реформы представляется затруднительным, то вывод о необходимости среднесрочного планирования законопроектных работ Правительства можно сделать уверенно. Таким образом, программа законопроектной деятельности Правительства должна формироваться как на краткосрочную перспективу сроком в один год, так и на среднесрочный период сроком на пять лет. Опыт российских регионов и зарубежных государств демонстрирует эффективность подобной модели разработки правительственных законопроектов.





Одним из наиболее ярких примеров использования планирования законопроектной деятельности Правительства среди стран Содружества Независимых Государств демонстрирует Киргизская Республика. В данном государстве в 2012 году был утвержден Регламент законопроектных работ Правительства, вводящий институт подготовки плана законопроектных работ как один из основных элементов реализации права законодательной инициативы правительства¹². В Киргизии законопроекты, разрабатываемые Правительством, делятся на две группы: плановые и внеплановые. Несмотря на то, что процедура правительственных законопроектных работ в Киргизии структурирована достаточно строго, внеплановые законопроекты вносятся на рассмотрение Правительства в особом порядке и по особым основаниям. Так, пункт 28 рассматриваемого акта указывает на то, что законопроекты, подготавливаемые министерствами и ведомствами помимо плана, разрабатываются по поручениям Президента, Правительства, Парламента, по инициативе министерств и в рамках проводимой работы по инвентаризации законодательства Республики. Последнее из перечисленных оснований вызывает особый интерес в силу отсутствия такового в Положении о законопроектной деятельности Правительства Российской Федерации, статья 10 которого устанавливает предпосылки для внесения изменений в план законопроектной деятельности при необходимости оперативного законодательного регулирования социально-экономических отношений. Таким образом, основаниями для изменения плана законопроектной деятельности Правительства обозначены: необходимость исполнения нормативных правовых актов Президента Российской Федерации или Правительства, поручений или указаний Президента Российской Федерации, поручений, содержащихся в протоколах заседаний Правительства, поручений Председателя Правительства и заместителей Председателя Правительства, решений Комиссии Правительства по законопроектной деятельности, однако основания, аналогичного инвентаризации законодательства, не содержит.

Необходимость использования такой процедуры, как инвентаризация законов, получило признание на уровне высших должностных лиц Российской Федерации¹³. В частности, отмечалось, что инвентаризация законодательства служит средством преодоления избыточного отраслевого нормативного регулирования.

Данная процедура помогает формировать понятное, компактное и, как следствие, эффективное законодательство. Последствием проведения инвентаризации законодательства должна являться актуализация законов и принятие необходимых подзаконных актов для должной реализации намеченной государством политики. Правовые основания для осуществления проверок структурными подразделениями Правительства эффективности действующих законов и повышения качества нормативного регулирования Положением о законопроектной деятельности Правительства Российской Федерации установлены, ими могут выступать поручения Председателя Правительства и его заместителей, в которых безусловно могут содержаться перечни мер, по своему характеру тождественные инвентаризации законодательства, однако институционального закрепления таковая мера в России не имеет, что в определенной мере осложняет деятельность по формированию правительственного законопроекта и придает более сложный характер внесению коррективов в план законопроектных работ Правительства России.

Инвентаризация законодательства является универсальным юридическим инструментом, поэтому ее применение должно быть характерным как для федеральных, так и для региональных органов исполнительной власти, следовательно, такую меру по совершенствованию законов должен содержать федеральный закон «О нормативных актах», где инвентаризация законодательства должна быть дефиницирована как переучет законов с целью установления соответствия Конституции РФ и федеральным конституционным законам и проверки наличия либо отсутствия необходимого и оптимального нормативного отраслевого регулирования общественных отношений.

Относительно процедурного аспекта по реализации результатов инвентаризации законодательства Правительством стоит отметить необходимость соответствующего закрепления в Положении о законопроектной деятельности Правительства Российской Федерации. Так, применение инвентаризации законов должно осуществляться по поручению уполномоченных должностных лиц соответствующих федеральных органов исполнительной власти, в том случае, если возникает необходимость создания законопроекта, он разрабатывается и направляется в Министерство юстиции, которое вместе с предложением по внесению изменений в план законопроект-

ной деятельности вносит законопроект на рассмотрение Комиссии Правительства Российской Федерации по законопроектной деятельности, где в конечном итоге принимается решение о внесении соответствующих изменений в план законопроектной деятельности. Законопроект, разработанный по результатам инвентаризации законодательства, должен сопровождаться специальной отметкой, с той целью, чтобы все участники законопроектной деятельности Правительства могли обратить внимание на характер важности разрабатываемого акта.

Помимо основных рекомендаций по совершенствованию системы планирования законопроектных работ Правительства Российской Федерации стоит отдельно обозначить значение институтов правового мониторинга и правового прогнозирования как стадий, по большей части закономерно предшествующих формированию плана работ по подготовке проекта закона. Эффективность данной последовательности неоднократно обосновывалась специалистами в области права¹⁴.

Так, по мнению А. Н. Миронова, планы нормотворческой деятельности должны составляться на основании научно обоснованных результатов правового мониторинга общественных отношений и концепций проектов нормативных правовых актов; планирование, основанное на научном подходе, позволяет предотвратить принятие законов и подзаконных актов, не основанных на прогнозах развития государства и общества, не учитывающих всех социальных факторов, мотивирующих их необходимость и способствующих их исполнению. Сугубо практический подход должностных лиц органа исполнительной власти к формированию плана законопроектной деятельности должен гармонично дополняться соответствующей научно обоснованной доктриной по прогнозированию развития законодательства. Комплекс сведений и информации, полученный в результате проведения правового мониторинга, является основой для создания концептуального юридического прогноза, а профессиональный опыт государственных служащих, задействованных в сфере реализации п, представляет собой средство формализации полученных данных. Использование такой модели позволяет составлять наиболее качественный план законопроектной деятельности, основанный на передовых достижениях науки и практики. Важным фактором положительной модификации юридической стратегии законопроектных

работ является определение критериев, которым должен соответствовать план такой деятельности. В данном случае можно с уверенностью утверждать, что нормативное выражение средств достижения поставленных целей в форме планирования разработки и принятия законопроектов должно характеризоваться универсальными критериями как для Правительства, так и для остальных органов государственной власти, которые также формируют план подготовки законопроектов. Среди таковых критериев следует выделить:

— своевременность — план законопроектной деятельности должен предлагать те законодательные инициативы, в реализации которых существует общественный запрос, либо который будет существовать на момент предполагаемого принятия законопроекта;

— практичность — предложенные инициативы должны быть максимально конкретизированы и иметь четкое соответствие динамике общественного развития, направленность на ликвидацию имеющихся юридических проблем, с которыми сталкивается государство в процессе реализации управленческой политики и граждане в процессе повседневной деятельности;

— исполнимость — у государства должны быть реальные механизмы и хозяйственные возможности осуществить те меры, которые предлагают разработчики правительственных законопроектов.

Планирование является неотъемлемой стадией ведения правовой политики государства. В особенности данный институт актуален в области государственного администрирования при разработке правового акта. Правительство Российской Федерации является основным исполнителем хозяйственной и социальной политики, в том числе отраженной в федеральных законах, поэтому задача разработки наиболее подходящих к той или иной проблемной ситуации приемов и средств достижения целей, во исполнение которых будет разрабатываться нормативный правовой акт, является повседневной задачей Правительства, поскольку оно обладает всей полнотой сведений относительно динамики общественного развития. Данные выводы позволяют определить законопроектную работу Правительства как одну из важнейших функций, оптимизировать которую призвана эффективная процедура планирования законопроектной деятельности, разрабатываемая и обновляемая с учетом взаимодополнения теоретического



объема структурированной информации и результатов практической деятельности, а также наглядного опыта зарубежных государств.

Примечания

1. Ансофф И. Стратегическое управление. — М. : Экономика, 1989. — С. 31.
2. Парсаданов Г. А. Планирование и прогнозирование социально-экономической системы страны (теоретико-методологические аспекты). — М. : Юнити-Дана, 2001. — С. 111.
3. Соловьев А. И. Принятие государственных решений : учебное пособие. — М. : Кнорус, 2006. — С. 256.
4. Постановление Правительства РФ от 30 апреля 2009 г. № 389 «О мерах по совершенствованию законопроектной деятельности Правительства Российской Федерации» <http://base.garant.ru/195512/>
5. Government legislation programme // Cabinet manual 2008. URL: <http://cabinet-manual.cabinetoffice.govt.nz/7.6> (дата обращения: 07.07.2013)
6. Legislation // CabGuide Guide, Guide to Cabinet and Cabinet Committee Processes. — URL: <http://cabguide.cabinetoffice.govt.nz/procedures/legislation> (дата обращения: 07.07.2013)
7. Абрамова А. И. Актуальные проблемы планирования законодательной деятельности // Журнал российского права. — 2012. — № 3. — С. 43.
8. Guide to Working with the PCO. // Parliamentary counsel office. — URL: <http://www.pco.parliament.govt.nz/working-with-the-pco#guide1.1> (дата обращения: 21.08.2013)
9. Legislative Programme 2012—13 // Llywodraeth Cymru Welsh Government. — URL: <http://wales.gov.uk/legislation/programme/legprog1213/?lang=en> (дата обращения: 18.08.2013)
10. Федеральный закон от 20 июля 1995 г. № 115-ФЗ «О государственном прогнозировании и программах социально-экономического развития Российской Федерации». — URL: <http://base.garant.ru/1518908/>
11. Канчукоева А. В. Планирование как условие эффективности подготовки и принятия нормативных правовых актов в субъектах Российской Федерации // Законодательство и экономика. — 2012. — № 8. — С. 38.
12. Регламент законопроектных работ Правительства Кыргызской Республики // Министерство юстиции Кыргызской Республики. — URL: http://minjust.gov.kg/?page_id=343 (дата обращения: 15.07.2013)
13. «Путин: в ЖКХ надо провести инвентаризацию законов» // Вести: интернет-газета. — URL: <http://www.vesti.ru/doc.html?id=1090311> (дата обращения: 25.05.2013)
14. Миронов А. Н. Юридическая стратегия в правотворческой деятельности // Российская юстиция. — 2007. — № 6. — С. 46.

Reference

1. Ansoff I. Strategic management [Strategicheskoe upravlenie]. M: Economics. 1989. p. 31.
2. Parsadanov G. A. Planning and foreseeing of the social and economical system of the country (theoretical and methodological aspects) [Planirovanie i prognozirovanie social'no-jekonomicheskoy sistemy strany (teoretiko-metodologicheskie aspekty)]. M. Unity-Dana. 2001. p. 111.
3. Soloviev A. I. Governmental decision making: study guide [Prinjatie gosudarstvennyh reshenij: uchebnoe posobie]. M. KNORUS. 2006. p. 256.
4. Government decree of the Russian Federation as of April 30, 2009 No. 389 “On the measures of improving the legislative drafting activity of the Government of the Russian Federation” <http://base.garant.ru/195512/> [Postanovlenie Pravitel'stva RF ot 30 aprelja 2009 g. № 389 «O merah po sovershenstvovaniju zakonoproektnoj dejatel'nosti Pravitel'stva Rossijskoj Federacii» <http://base.garant.ru/195512/>]
5. Government legislation programme// Cabinet manual 2008. URL: <http://cabinet-manual.cabinetoffice.govt.nz/7.6> (Date of compellation 07.07.2013)
6. Legislation. // CabGuide Guide, Guide to Cabinet and Cabinet Committee Processes. URL: <http://cabguide.cabinetoffice.govt.nz/procedures/legislation> (Date of compellation 07.07.2013)
7. Abramova A.I. Topical issues of planning of legislative drafting activity [Aktual'nye problemy planirovanija zakonodatel'noj dejatel'nosti // Zhurnal Rossijskogo Prava] // Russian Law Journal. — 2012. — No. 3. — p. 43.
8. Guide to Working with the PCO. // Parliamentary counsel office. URL: <http://www.pco.parliament.govt.nz/working-with-the-pco#guide1.1> (Date of compellation 21.08.2013)
9. Legislative Programme 2012-13. // Llywodraeth Cymru Welsh Government. URL: <http://wales.gov.uk/legislation/programme/legprog1213/?lang=en> (Date of compellation 18.08.2013)



10. Federal Law as of July 20, 1995 No.115-FL "On the state foreseeing and the programs of social and economical development of the Russian Federation" <http://base.garant.ru/1518908/> [Federal'nyj zakon ot 20 ijulja 1995 g. № 115-FZ «O gosudarstvennom prognozirovanii i programmah social'no-jekonomicheskogo razvitija Rossijskoj Federacii» <http://base.garant.ru/1518908/>]

11. Kanchukoeva A. V. Planning as the condition of the effectiveness of preparing for the passage of normative acts in the constituent entities of the Russian federation // Legislative system and economics [Kanchukoeva A.V. Planirovanie kak uslovie jefektivnosti podgotovki i prinjatija normativnyh pravovyh aktov v sub#ektah Rossijskoj Federacii // Zakonodatel'stvo i jekonomika]. – 2012. – No. 8. – p. 38.

12. Regulations of the legislative drafting activities of the Government of the Kyrgyz Republic // Department of Justice of the Kyrgyz Republic [Reglament zakonoproektnyh rabot Pravitel'stva Kyrgyzskoj Respubliki // Ministerstvo justicii Kyrgyzskoj Respubliki]. URL: http://minjust.gov.kg/?page_id=343 (Date of compellation 15.07.2013)

13. "Vladimir Putin: we should draw up the inventory of laws in housing and utility sector" [«Putin: v ZhKH nado provesti inventarizaciju zakonov»] // Vesti: On-line paper [Vesti: internet-gazeta]. URL: <http://www.vesti.ru/doc.html?id=1090311> (Date of compellation 25.05.2013)

14. Mironov A. N. Legal strategy in legislative activity [Juridicheskaja strategija v pravotvorcheskoj dejatel'nosti] // Russian Justice [Rossijskaja justicija]. – 2007. – No. 6. – p. 46.

ДЕМАКОВ Руслан Александрович, аспирант, Институт законодательства и сравнительного правоведения при Правительстве Российской Федерации. 117218, Российская Федерация, Москва, ул. Б. Черемушкинская, д. 34. E-mail: laclos@yandex.ru

DEMAKOV Ruslan Aleksandrovich, post graduate student of the Institute of Legal System and Comparative Legal Science affiliated to the Government of the Russian Federation. 117218, Russian Federation, Moscow, B. Cheremushkinskaya, 43. E-mail: laclos@yandex.ru

