

В. Е. Степенко, А. В. Ким

ПРАВОВЫЕ ОСНОВЫ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ТЕРРИТОРИАЛЬНЫХ ОРГАНОВ МИНЮСТА РОССИИ ПО ПРОВЕДЕНИЮ ЭКСПЕРТИЗЫ НОРМАТИВНЫХ ПРАВОВЫХ АКТОВ И ИХ ПРОЕКТОВ: ПРОБЛЕМЫ ПРАВОПРИМЕНЕНИЯ И ПУТИ РЕШЕНИЯ

V. E. Stepenko, A. V. Kim

LEGAL FUNDAMENTALS OF ACTIVITY OF THE TERRITORIAL BODIES OF THE MINISTRY OF JUSTICE OF THE RUSSIAN FEDERATION FOR THE EXPERTISE OF NORMATIVE LEGAL ACTS AND THEIR PROJECTS: LAW ENFORCEMENT AND SOLUTIONS

В статье рассматриваются особенности нормативно-правового регулирования компетенции территориальных органов Минюста России по выполнению экспертизы нормативных правовых актов субъектов Российской Федерации и их проектов.

Авторы исследуют специфику проведения экспертизы нормативных правовых актов должностными лицами территориальных органов Минюста России, обнажают актуальные вопросы правоприменения некоторых норм, предназначенных для урегулирования правоотношений в рассматриваемой области, предлагают пути по их совершенствованию.

Ключевые слова: территориальные органы Минюста России, экспертиза нормативных правовых актов, проекты, проблемы правового регулирования, административный регламент.

The article discusses the features of regulatory competence of the territorial bodies of the Ministry of Justice of the Russian Federation on the implementation of the expertise of normative legal acts of the Russian Federation and their projects.

The authors explore the specifics of expertise of normative legal acts by officials of the territorial bodies of the Ministry of Justice of the Russian Federation, expose current issues of enforcement of certain provisions intended to settle the legal relations in the area under consideration, and suggest ways to improve them.

Keywords: territorial bodies of the Ministry of Justice of the Russian Federation, expertise regulations, projects, problems of legal regulation, administrative regulation.

Обеспечение единства правового пространства на всей территории Российской Федерации является основной задачей Минюста России и его территориальных органов. В рамках реализации указанной задачи территориальные органы Минюста России руководствуются п. 14 приказа Минюста России от 03.03.2014 № 25 «Об утверждении Положения о Главном

управлении Министерства юстиции Российской Федерации по субъекту (субъектам) Российской Федерации и Перечня главных управлений Министерства юстиции Российской Федерации по субъектам Российской Федерации» [4] и п. 9 приказа Минюста России от 03.03.2014 № 26 «Об утверждении Положения об Управлении Министерства юстиции Российской





Федерации по субъекту (субъектам) Российской Федерации и Перечня управлений Министерства юстиции Российской Федерации по субъектам Российской Федерации» [3]. На их основании проводятся экспертизы нормативных правовых актов субъектов Российской Федерации.

Приказом Минюста России от 31.05.2012 № 87 «Об утверждении Методических рекомендаций по проведению правовой экспертизы нормативных правовых актов субъектов Российской Федерации» [2] установлен порядок проведения правовой экспертизы нормативных правовых актов, порядок подготовки экспертного заключения по результатам проведения правовой экспертизы, а также организация работы по приведению правовых актов в соответствие с Конституцией Российской Федерации и федеральным законодательством.

Анализ экспертных заключений показал, что в некоторых экспертизах отсутствуют сведения о необходимости и достаточности акта для урегулирования общественных отношений (Постановление Правительства Самарской области от 24.11.2011 г. № 746 «Об утверждении порядка выписки отпуска и учета лекарственных препаратов, содержащих кодеин и его соли», Постановление Правительства Астраханской области от 27.12.2011 г. № 614п «О программе государственных гарантий оказания гражданам Российской Федерации бесплатной медицинской помощи на территории Астраханской области на 2012 год»). Имеются и такие заключения, в которых экспертами не оценивается соответствие формы и текста акта правилам юридической техники (Приказ Главного управления социальной защиты населения Курганской области от 11.06.2012 г № 252 «Об утверждении Административного регламента предоставления Главным управлением социальной защиты населения Курганской области государственной услуги по выплате государственного единовременного пособия, ежемесячной денежной компенсации при возникновении поствакцинальных осложнений»). Кроме того установлено, что в связи с изменением федерального законодательства, в частности, принятием федерального закона «Об основах охраны здоровья граждан Российской Федерации» [1], повторная правовая экспертиза большинства нормативных правовых актов субъектов Российской Федерации, регулирующих правоотношения в сфере здравоохранения, не проводилась. Указанные примеры свидетельствуют о несоблюдении требований Методических

рекомендаций по проведению правовой экспертизы. Экспертами не отражаются в полном объеме сведения, которые в соответствии с Приказом Минюста России от 31.05.2012 № 87 должны быть отражены в экспертном заключении. Во многом такое происходит из-за качества нормативного акта, регулирующего проведение правовой экспертизы нормативных правовых актов субъектов Российской Федерации. Методические рекомендации не обладают императивностью, а значит, их требования не являются обязательными к исполнению, что подтверждают перечисленные выше примеры.

Отдельное внимание следует уделить специфике проведения экспертами территориальных органов Минюста России правового анализа проектов нормативных правовых актов органов власти субъектов РФ. На сегодняшний день, несмотря на сложившуюся практику, отсутствует нормативное закрепление такой компетенции в приказах Минюста России от 03.03.2014 № 25; № 26. Это обстоятельство является пробелом в области нормативно-правового регулирования экспертной деятельности. Ведь работа в этом направлении ведется на постоянной основе. Имеются статистические данные, подтверждающие ее системный характер. Так, в 2014 году территориальными органами Минюста России подготовлено 30 548 заключений на проекты нормативных правовых актов субъектов Российской Федерации, из них по 484 проектам изложены замечания и предложения по их устранению. В целом, такая работа имеет положительные результаты. Однако известны случаи, когда в действующих нормативных правовых актах по результатам уже правовой экспертизы выявлены противоречия, которые ранее были отражены в заключениях на проекты этих актов. В качестве примера можно привести Приказ Министерства социальной защиты населения Хабаровского края от 13.02.2012 № 33-П «Об утверждении Административного регламента Министерства социальной защиты населения Хабаровского края по предоставлению государственной услуги по назначению и выплате социального пособия на погребение», приказ комитета по труду и занятости населения Правительства Хабаровского края от 11.09.2012 № 127 «Об утверждении Порядка комитета по труду и занятости населения Правительства Хабаровского края по исполнению государственной функции по участию в расследовании несчастного случая (в том числе группового), в результате которо-

го один или несколько пострадавших получили тяжелые повреждения здоровья, либо несчастного случая (в том числе группового) со смертельным исходом».

Закрепление полномочий территориальных органов Минюста России по проведению правовой экспертизы проектов нормативных правовых актов органов власти субъектов Российской Федерации в приказах Минюста России от 03.03.2014 № 25; № 26 позволит нормативно регламентировать одно из важных направлений экспертной деятельности территориальных органов Минюста России. Еще одним положительным моментом данных изменений будет и то, что это установит порядок проведения правовой экспертизы проектов нормативных правовых актов, который в настоящее время не определен. Из-за этого территориальные органы Минюста России вынуждены руководствоваться сроком проведения правовой экспертизы проектов нормативных правовых актов, который предусмотрен в соглашениях о взаимодействии с органами власти субъектов Российской Федерации в сфере юстиции, а заключения оформляются аналогично тем, которые составляются на действующие акты. Так как отсутствует порядок проведения правовой экспертизы проектов, невозможно продлить срок экспертизы и детально исследовать проект документа.

Для совершенствования правового регулирования в этом направлении деятельности, обеспечения единообразного подхода, повышения качества осуществления государственной функции по про-

ведению правовых экспертиз необходимо разработать и принять Административный регламент исполнения Министерством юстиции Российской Федерации государственной функции по проведению правовой экспертизы нормативных правовых актов субъектов Российской Федерации и их проектов. Ведь административные регламенты призваны разрешить целый ряд задач: повысить управляемость в органах власти; сформировать исчерпывающие требования к решениям и содержанию работ государственных служащих.

В целях эффективности нормативно-правового регулирования в нем следует учесть требования к регламентам, установленные постановлением Правительства Российской Федерации от 16.05.2011 № 373 «О разработке и утверждении административных регламентов исполнения государственных функций и административных регламентов предоставления государственных услуг» [5], а именно: общие положения; требования к порядку исполнения государственной функции; состав, последовательность и сроки выполнения административных процедур (действий), требования к порядку их выполнения, в том числе особенности выполнения административных процедур (действий) в электронной форме; порядок и формы контроля за исполнением государственной функции. Установление в административном регламенте особенностей проведения правовой экспертизы проектов нормативных правовых актов позволит урегулировать ранее обозначенную проблему отсутствия такого порядка.

Литература

1. Об основах охраны здоровья граждан Российской Федерации : федеральный закон от 21.11.2011 № 323-ФЗ // СЗ РФ. — 2011. — № 48. — Ст. 6724.
2. Об утверждении Методических рекомендаций по проведению правовой экспертизы нормативных правовых актов субъектов Российской Федерации : приказ Минюста России от 31.05.2012 № 87 // Бюллетень Минюста РФ. — 2013. — № 1.
3. Об утверждении Положения об Управлении Министерства юстиции Российской Федерации по субъекту (субъектам) Российской Федерации и Перечня управлений Министерства юстиции Российской Федерации по субъектам Российской Федерации : приказ Минюста России от 03.03.2014 № 26 // Российская газета. — 2014. — № 68. — 26 марта.
4. Об утверждении Положения о Главном управлении Министерства юстиции Российской Федерации по субъекту (субъектам) Российской Федерации и Перечня главных управлений Министерства юстиции Российской Федерации по субъектам Российской Федерации : приказ Минюста России от 03.03.2014 № 25 // Российская газета. — 2014. — № 65 — 21 марта.
5. О разработке и утверждении административных регламентов исполнения государственных функций и административных регламентов предоставления государственных услуг : постановление Правительства Российской Федерации от 16.05.2011 № 373 // СЗ РФ. — 2011. — № 22. — Ст. 3169.



СТЕПЕНКО Валерий Ефремович, заведующий кафедрой уголовно-правовых дисциплин, юридический факультет, Тихоокеанский государственный университет, доктор юридических наук, доцент. 680035, Россия, г. Хабаровск, ул. Тихоокеанская, 136. E-mail: stepenko_khstu@inbox.ru

STEPENKO Valeriy Efremovich, Head of the Department of Criminal Law, Faculty of Law, Pacific State University, PhD Law, Associate Professor. 136, Tikhookeanskaya Str., Khabarovsk, 680035, Russia. E-mail: stepenko_khstu@inbox.ru

КИМ Александра Владимировна, преподаватель кафедры государственно-правовых дисциплин, юридический факультет, Тихоокеанский государственный университет. 680035, Россия, г. Хабаровск, ул. Тихоокеанская, 136. E-mail: Aleksandrina1985@inbox.ru

KIM Aleksandra Vladimirovna, lecturer of the Department of State and Civil Disciplines, Faculty of Law, Pacific State University. 136, Tikhookeanskaya Str., Khabarovsk, 680035, Russia. E-mail: Aleksandrina1985@inbox.ru

For citation: **V. E. Stepenko, A. V. Kim** Legal Fundamentals of Activity of the Territorial Bodies of the Ministry of Justice of the Russian Federation for the Expertise of Normative Legal Acts and Their Projects: Law Enforcement and Solutions
Problemy prava (Issues of Law) founders journal № 2(50).2015. pp. 71–74.

