

УДК 343.988

А. М. Ломшин

КРИМИНАЛИСТИЧЕСКИ ЗНАЧИМЫЕ СВЕДЕНИЯ О ПОТЕРПЕВШЕМ (ПОСТРАДАВШЕМ) В РЕЗУЛЬТАТЕ СОВЕРШЕНИЯ ПРЕСТУПЛЕНИЙ В СФЕРЕ МАЛОГО И СРЕДНЕГО БИЗНЕСА

A. M. Lashin

CRIMINALISTIC SIGNIFICANT DATA ON THE VICTIM (INJURED) AS A RESULT OF COMMISSION OF CRIMES IN THE SPHERE OF SMALL AND MEDIUM BUSINESS

В статье описываются криминалистически значимые сведения о потерпевшем (пострадавшем) в результате совершения преступлений в сфере малого и среднего бизнеса.

Криминалистическая характеристика личности потерпевшего предпринимателя, являющаяся вспомогательной информацией, может помочь органам следствия. Лицо, занимающееся предпринимательской деятельностью, в большинстве случаев не содействует возникновению конфликта, является латентной жертвой. Анализ типов личности потерпевшего дает основание сделать вывод, что для предпринимателя характерны избирательно-виктимный и профессиональный типы. Кроме того, среди потерпевших могут быть инициативный, нейтральный, не критичный, пассивно-некритичный типы.

Ключевые слова: организованная преступная группа, специальный субъект, потерпевший.

The author significant data on the injured (victim) as a result of commission of crimes in the sphere of small and medium business are described criminalistic.

The criminalistic characteristic of victim's identity of the businessman which is auxiliary information can help investigation authorities. The person who is engaged in business activity doesn't assist in the majority of cases to conflict emergence, is the latent victim. The analysis of types of victim's identity gives the grounds to draw a conclusion that for the businessman are characteristic selective victim and professional types. Besides, among the victims there can be initiative, neutral, noncritical, passive and noncritical types.

Keywords: the organized criminal group, the special subject, victim.

На сегодняшний день борьба с преступлениями, создающими препятствия малому и среднему бизнесу, где в качестве потерпевшего выступают лица занимающиеся предпринимательской деятельностью имеет актуальный характер.

Изучение личности потерпевшего имеет значение для предупреждения и изучения преступлений в данной сфере. Немаловажную роль при изучении личности потерпевшего играет наука «Виктимология».

Виктимология в буквальном смысле означает «учение о жертве» (от лат. *victima* — жертва и греч. *logos* — учение).

Эта наука возникла как реализация идеи изучения жертв преступлений и изначально развивалась как направление в криминологии. Однако со временем представления о ней претерпели изменения, определились различные позиции относительно предмета виктимологии и ее научного статуса. Эти позиции сводятся к следующему.

1. Виктимология — это отрасль криминологии, или частная криминологическая теория, и, следовательно, развивается в ее рамках.

2. Виктимология — это вспомогательная для уголовного права, уголовного

147

Уголовно-правовая
доктрина





процесса, криминалистики междисциплинарная наука о жертве преступления. Она существует и функционирует параллельно с криминологией.

3. Виктимология — это общая теория, учение о жертве, имеющее предметом исследования жертву любого происхождения, как криминального, так и не связанного с преступлениями. Виктимология, таким образом, самостоятельная наука, принадлежность которой к юридическим можно признать лишь отчасти. Скорее это наука о безопасности жизнедеятельности человека [6, с. 8].

Анализируя вышеуказанные позиции при разработке методики расследования преступлений, делаем вывод, что виктимология является вспомогательной для уголовного права, уголовного процесса, криминалистики междисциплинарная наука о жертве преступления. При раскрытии и расследовании преступлений, создающих препятствия малому и среднему бизнесу, характеристика личности потерпевшего является вспомогательной информацией, которая может помочь органам следствия.

Криминалистическое изучение личности потерпевшего в рамках расследования должно, во-первых, обеспечить решение задачи по установлению фактической картины преступления, а во-вторых, дать основу для целенаправленного использования тактических приемов по воздействию на потерпевшего при проведении следственных действий с его участием.

Исследование личности потерпевшего на современном этапе приобретает значение не только для уголовной квалификации преступления, но в большей степени для изучения и предупреждения преступности. Поэтому логичным является внимание, уделяемое развитию виктимологии как науки о жертве. Наряду с общеприменимым в криминологии термином «жертва», криминальная виктимология оперирует термином «потерпевший» независимо от того, признается ли лицо, пострадавшее от преступления, потерпевшим или нет. Жертвы, поведение которых столь негативно, что исключает возможность их процессуального признания потерпевшими, для виктимологии представляют особый интерес, так как вносят в механизм преступления, как правило, весомый «вклад» [2, с. 22].

А. А. Кулакова в качестве жертвы преступления предлагает рассматривать физических лиц, как непосредственно пострадавших от посягательства, так и опосредованно претерпевающих вред от

него, прежде всего родных и близких непосредственной жертвы, а также определенных социальных групп, юридических лиц [2, с. 26].

Криминалистическая виктимология — это самостоятельное направление в криминалистической науке, использующее общие концептуальные положения виктимологии, ее методы и средства, специфическую виктимологическую информацию и изучающую потерпевших, их личностные особенности, поведение, связи и взаимоотношения в целях совершенствования тактических и методических рекомендаций [8, с. 92].

Раскрытие многих преступлений, как правило, начинается с изучения данных о потерпевшем. Этому содействует создание криминалистической классификации потерпевших. Целью всякой классификации, в том числе криминалистической типологии личности потерпевших, считается исследование существенных черт изучаемого явления. Основой криминалистической классификации личности потерпевших должна быть оценка социально-демографических, психологических признаков и учет наиболее типичных ситуаций, при которых лицо становится потерпевшим [7, с. 88].

В связи с тем что в виктимологических ситуациях преступление является результатом взаимодействия двух компонентов — поведения потерпевшего и виновного, следователь должен четко разграничить роль каждого субъекта происшествия для того, чтобы правильно определить ответственность каждого за «совместно» совершенное деяние. Для объективного расследования некоторых видов преступлений важное значение имеет установление таких виктимологических сведений о потерпевшем, как обстоятельства знакомств, их продолжительность, место встречи, а также данные о действиях потерпевшего по оказанию сопротивления преступнику.

Особое значение для расследования преступлений виктимологические сведения имеют, когда пострадавший мертв или пропал без вести. В подобных ситуациях следователь старается собрать информацию о потерпевшем до и в момент совершения преступления, сведения о его личности и поведении, ставшие известными после смерти. Носители такой информации — свидетели, обвиняемые; источники — вещественные и письменные доказательства, заключение судебных экспертиз и др. Кроме того, виктимологические сведения дают следователю возможность вести целенаправленную

профилактическую работу по предупреждению преступлений [7, с. 92].

Криминальная виктимология исследует в комплексе:

- личность и поведение потерпевших от преступных посягательств;
- их роль в генезисе преступления;
- криминологически значимые отношения и связи между жертвой и преступником;
- пути и способы возмещения или сглаживания вреда, нанесенного потерпевшему в результате преступного посягательства.

Специфическим предметом виктимологии являются количественные и качественные статистически значимые характеристики виктимизации и индивидуальная возможность лица стать потерпевшим, т. е. неспособность избежать преступного посягательства. Необходимо учитывать, что жертва преступления может быть как виновной, так и невиновной. Степень виновности жертвы бывает различной. Для установления полной картины произошедшего необходимо обладать информацией не только о преступнике, но и о его жертве [2, с. 29].

Д. В. Ривман исходя из характера и степени выраженности личностных качеств, определяющих индивидуальную виктимную предрасположенность, выделяет несколько типов жертв.

1. Универсальный (универсально-виктимный) тип. К этому типу относятся лица, обладающие явно выраженными личностными чертами, определяющими их высокую потенциальную уязвимость в отношении различных видов преступлений. Это обладатели виктимных предрасположений, реализация которых возможна в ситуациях различных преступлений. Жертвы этого типа могут характеризоваться как типичной для них активностью виктимного поведения, так и пассивностью.

2. Избирательный (избирательно-виктимный) тип. К этому типу относятся лица, обладающие высокой уязвимостью в отношении определенных видов преступлений. Виктимная предрасположенность может обуславливаться типичными формами поведения в сочетании с характером конфликтных ситуаций. Например, бытовая агрессивность имеет следствием причинение вреда жизни или здоровью, коммерческая деятельность связана с причинением имущественного вреда и др.

3. Ситуативный (ситуативно-виктимный) тип. Потерпевшие этого типа обладают средней потенциальной виктимностью и оказываются жертвами преимущественно в результате стечения

ситуативных факторов, опасность которых оказалась для них непреодолимой.

4. Случайный (случайно-виктимный) тип. Жертвы этого типа оказываются таковыми в результате случайного стечения обстоятельств (например, в ДТП).

5. Профессиональный (профессионально-виктимный) тип. Виктимность жертв этого типа связана с их профессиональной занятостью [6, с. 43—44].

Давая криминалистическую характеристику личности потерпевшего по Д. В. Ривману, где в качестве такового выступает лицо, занимающееся предпринимательской деятельностью, следует отнести его к избирательному (избирательно-виктимному) типу. К данному типу относятся лица, обладающие высокой уязвимостью в отношении определенных видов преступлений. Так, к примеру, коммерческая деятельность связана с причинением имущественного вреда потерпевшему, а также причинением вреда здоровью предпринимателя или его близких родственников. Для личности потерпевшего предпринимателя характерен и профессиональный (профессионально-виктимный) тип, в связи с тем что его виктимность связана с профессиональной занятостью.

Е. П. Ким, А. А. Михайличенко среди потерпевших от преступлений выделяют следующие четыре типа жертв:

— первый тип — потерпевшие, не содействующие возникновению конфликта, как правило, они никак и ничем не способствуют появлению и развитию криминальной ситуации и становятся потерпевшими лишь в силу неблагоприятно сложившихся обстоятельств;

— второй тип — потерпевшие, не содействующие возникновению конфликта, но из-за недооценки реальности угрозы стать жертвой преступления сначала активно не пресекают действия преступника, так как эти действия не воспринимают как реализацию преступного намерения и потому не готовы к оказанию своевременного отпора, и лишь осознав реальность угрозы, они начинают оказывать сопротивление;

— третий тип — потерпевшие, по неосторожности содействующие своим поведением возникновению конфликта, но активно пытающиеся пресечь развитие преступных действий; виктимизации пострадавших данного типа способствуют совместное употребление спиртных напитков, убогое проведение досуга, легкомысленное поведение и т. д.;

— четвертый тип — потерпевшие, содействующие своим поведением не толь-





ко возникновению конфликта, но и созданию условий, благоприятных для совершения в отношении них преступления; в отличие от потерпевших третьего типа, они сами провоцируют преступление не только участвуя в создании «благоприятных условий», но и оказывая сопротивление только тогда, когда конфликт разрешается преступным путем [3, с. 36].

По Е. П. Ким и А. А. Михайличенко, для потерпевшего чаще характерны первый и второй типы. Так, лицо занимающееся предпринимательской деятельностью, в большинстве случаев не содействует возникновению конфликта, как правило, никак и ничем не способствует появлению и развитию криминальной ситуации и становится потерпевшим в результате совершения преступлений ОПГ или реализации преступного умысла специальным субъектом при совершении преступлений коррупционной направленности, что может быть расценено как неблагоприятное стечение обстоятельств.

Т. В. Варчук и К. В. Вишневецкий предлагают следующую типологию, или классификацию, жертв.

1. Потенциальная жертва — это лицо, становящееся мишенью при определенных обстоятельствах и в силу своих личностных качеств, статуса, позиции, поведения; индивид может начать «играть» жертву задолго до начала преступления.

2. Случайная жертва — потенциальная жертва, но более детерминированная определенной ситуацией и выбором самого преступника. Иногда только случайность решает, кто станет жертвой преступного посягательства.

3. Латентная жертва — это лицо, которое реально, фактически пострадало от преступления, но по каким-либо причинам этот факт остался невыявленным, скрытым от официального учета преступлений в условиях, когда такой учет обязателен (в большинстве случаев) или желателен в интересах общества и государства [1, с. 73].

По Т. В. Варчук и К. В. Вишневецкому, предприниматели чаще всего являются латентной жертвой. Это связано с тем, что при совершении в отношении них преступлений участниками ОПГ они запугиваются и предпочитают не обращаться в правоохранительные органы, то же самое может происходить и при совершении преступлений коррупционной направленности специальным субъектом.

В. Г. Ившин приводит свою типологию жертв (потерпевших от преступлений, связанных с экономикой). Так, к ним относятся следующие типы.

1. Инициативный: предприниматель профессионален, осторожен при принятии решений, партнеров по сделкам и в целом по бизнесу систематически проверяет; хорошо развито чувство опасности; использует свои финансовые возможности для обеспечения личной и имущественной безопасности; при необходимости идет на контакт с правоохранительными органами; законопослушен, избегает участия в теневых сделках.

2. Нейтральный: предприниматель — потребитель товаров или услуг, ответственно относящийся к сделкам, которые он заключает, но в силу объективного стечения обстоятельств не имеющий возможности осознать опасность сложившейся ситуации.

3. Некритичный: предприниматель, легкомысленно относящийся к сделкам, доверяющий непроверенным партнерам и др. (типичной для этого типа является, условно говоря, «виктимологическая вина»).

4. Пассивно-некритичный: потребитель товара, услуги; вкладчик, поверивший рекламе, и т. д. Демографические и социально-статусные параметры самые различные. Виктимологическое качество поведения имеет в основе некритичность, неоправданную доверчивость [2, с. 179].

По В. Г. Ившину, все четыре приведенных типа характерны для потерпевшего предпринимателя.

Таким образом, анализируя вышесказанное, следует отметить, что криминалистическая характеристика личности потерпевшего играет большую роль при раскрытии и расследовании преступлений, выборе наиболее целесообразных тактических приемов производств отдельных следственных действий, повышении эффективности расследования в целом. Преступления, совершаемые в отношении предпринимателей, чаще всего связаны с вымогательством денежных средств, незаконными действиями должностных лиц государственных органов и органов местного самоуправления, препятствующих законной предпринимательской деятельности (ст. 169 УК РФ), причинением вреда имуществу предпринимателя, причинением вреда их здоровью, а также близких родственников. Предприниматель в большинстве случаев не содействует возникновению конфликта, чаще всего он возникает по инициативе членов ОПГ или специального субъекта, решившего реализовать свой преступный умысел. При возникновении конфликта с ОПГ предприниматель, осознавая серьезность угроз, опасаясь за жизнь и здоро-

вье близких ему людей, не обращается в правоохранительные органы или пытается договориться с вымогателями. В результате большинство предпринимателей предпочитают платить той ОПГ, которая контролирует данную территорию. В связи с этим возможна латентность данной категории преступлений.

В качестве примера можно привести показания потерпевшей Евтеевой, которая пояснила суду, что является индивидуальным предпринимателем и в период с апреля по ноябрь 2004 года арендовала торговый павильон. 5 или 6 апреля к ней в магазине подошли два парня, которые представились Евгением и Алексеем. Данные молодые люди в ходе разговора расспрашивали, с кем она работает по «улице» и кому платит за «крышу», то есть каким участникам криминальных групп города она платит деньги за криминальный контроль своей предпринимательской деятельности. Она сообщила, что работает честно, с преступными группировками не связывается и деньги никому не платит. После этого Васин сообщил, что они с Жарковым являются членами преступной группировки «Юго-Запад» и с настоящего времени будут контролировать ее деятельность от посягательств других преступных группировок. За данный криминальный контроль Васин и Жарков потребовал от нее выплачивать им ежемесячно по 800 рублей. От своих знакомых и предпринимателей города она знала, что те платят деньги за так называемую «крышу», или криминальный контроль, парням, которые представляются членами преступных группировок. Также она знала, что предприниматели, которые не соглашаются платить деньги участникам преступных группировок, страдают от нападений на них неизвестных лиц, магазины и имущество этих предпринимателей уничтожаются путем поджогов. Сам факт того, что Жарков и Васин представились членами преступной группировки «Юго-Запад», у нее вызвало опасение за свою жизнь и здоровье, за жизнь и здоровье своих близких и за свое имущество. Она знала, что в случае отказа выплачивать деньги Жаркову и Васину последние могут причинить ей телесные повреждения, а также повредить ее имущество. Осознавая все это, она, не желая конфликтовать с Жарковым и Васиным как представителями преступной группировки «Юго-Запад», согласилась выплачивать им ежемесячно требуемые деньги. После этого молодые люди приходили к ней и требовали деньги за «крышу», и она выдавала им по 800 рублей каждый месяц.

1 ноября 2004 года она отдала последний раз Юдину и Васину 800 рублей, так как магазин приобрели новые хозяева. В общей сложности в течение 7 месяцев она выдала молодым людям по их требованию деньги в общей сумме 5600 рублей¹.

Аналогичные показания по тому же уголовному делу дала потерпевшая Зеленина, которая приобрела в собственность помещение магазина. В период с ноября 2004 года по октябрь 2006 года включительно Зеленина выдала Юдину, Васину, Будрецову по их требованию 60 000 рублей².

Существуют случаи отказа предпринимателей платить денежные средства членам ОПГ за оказание покровительства. Из-за этого на них организовывались покушения, а также причинялся вред их имуществу. Так, в качестве примера можно привести показания потерпевшего Краснорепова, который с 2002 года являлся директором ООО «Саранск-автоГазсервис», расположенного в г. Рузаевка. В 2003 году к нему около трех раз подходили молодые парни, которые постоянно интересовались у него видом его деятельности и спрашивали, какой группировке он платит за криминальное покровительство — «крышу». Своим разговором и интонацией данные парни давали ему понять, что являются представителями преступной группировки г. Рузаевка, но не называли конкретно, какую группировку представляют. Каждый раз он говорил этим молодым людям, что с криминалом не связан и денег за так называемое криминальное покровительство никому не платит и платить не будет. 2 октября 2003 года около 13 часов в подъезде дома на него напали два незнакомых парня, один из которых нанес ему удар острым колющим предметом в левую ягодицу, после чего нападавшие скрылись³.

Аналогично потерпевшая Зыкова, являясь директором магазина «Продукты», пояснила суду, что в ночь с 15 на 16 января 2004 года неизвестные лица совершили поджог данного магазина, в результате чего был причинен материальный ущерб в сумме 115 646 рублей⁴.

Анализируя криминалистическую характеристику личности потерпевшего при

¹ Уголовное дело №2-3/08 // Архив Верховного суда РМ. — 2008. — Т. 7. — Л. Д. 124—125, 133—134.

² Уголовное дело №2-3/08 // Архив Верховного суда РМ. — 2008. — Т. 7. — Л. Д. 103—105, 116—118.

³ Уголовное дело №2-3/08 // Архив Верховного суда РМ. — 2008. — Т. 4. — Л. Д. 57—60, 63—66.

⁴ Уголовное дело №2-3/08 // Архив Верховного суда РМ. — 2008. — Т. 7. — Л. Д. 28.





совершении преступлений специальным субъектом, следует отметить, что предприниматель сталкивается с препятствиями, для преодоления которых необходимо заинтересовать материально лицо, занимающее определенное должностное положение. Данная ситуация может произойти при регистрации предпринимательской деятельности, получении лицензии, а также при размещении заказов на поставку товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд.

Так, прокуратура Республики Крым провела проверку исполнения требований законодательства в сфере государственных закупок. По результатам проведенной проверки установлены нарушения требований Федерального закона «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» в части обеспечения участия в закупках субъектов малого предпринимательства.

Так, заказчиками ограничения в отношении участников закупок, которыми могут быть только субъекты малого предпринимательства, не устанавливаются, и, как следствие, закупки у этой категории исполнителей в объеме не менее чем пятнадцать процентов не реализовываются.

С целью недопущения ущемления прав субъектов малого предпринимательства прокурорами в 2015 году внесено более 30 представлений об устранении нарушений закона в части формирования плана графика закупок с учетом указанных ограничений, доведения его до сведения участников закупок путем размещения в единой информационной системе.

Также представление внесено в адрес Министерства экономического развития Республики Крым как органа контроля за осуществлением закупок [5].

Кроме того, по инициативе прокуратуры Республики Крым возбуждено уголовное дело по ч. 1 ст. 285 (злоупотребление должностными полномочиями) Уголовного кодекса Российской Федерации в отношении должностных лиц исполнительного комитета Феодосийского городского совета, которые поставили выдачу разрешений на размещение временных сооружений в зависимость от уплаты непредусмотренных законом платежей на развитие города.

В Республике Башкортостан права предпринимателей ущемляются зачастую в ходе административных процедур по организации торговой деятельности. Так,

в нарушение п. 1 ч. 1 ст. 7 Федерального закона от 22.07.2010 № 210-ФЗ «Об организации предоставления государственных и муниципальных услуг» органами местного самоуправления истребуются не предусмотренные законом документы, отсутствие которых служит поводом к незаконным отказам в организации торговой деятельности.

Прокурорское реагирование потребовалось в Архангельской области, где в нарушение ч. 6 ст. 2 Закона № 381-ФЗ решением главы Вилегодского района торговля в нестационарных объектах разрешена только в определенные дни недели (по понедельникам и пятницам), а также в Республике Дагестан, где вопреки пункту 2 ст. 11 закона Российской Федерации от 07.02.1992 № 2300-1 «О защите прав потребителей» в 4 муниципальных образованиях ограничен режим работы объектов торговли до 20:00 в зимнее время и 22:00 летом [4].

Проведенное исследование показало, что большая часть опрошенных лиц, занимающихся предпринимательской деятельностью, положительно относятся к существованию коррупции, при этом в устной беседе указали, что нередко дача взятки упрощает и ускоряет решение многих вопросов в процессе ведения малого и среднего бизнеса (50 человек — 50%). 34 человека (34%) отрицательно относятся к коррупции в сфере предпринимательства, поскольку это усложняет ведение бизнеса. 16 человек (16%) указали, что коррупция может иметь как положительный, так и отрицательный эффект в зависимости от конкретной ситуации.

Среди респондентов 76 человек (индивидуальных предпринимателей, имеющих магазины на рынке) работают свыше 15 лет; остальные находятся в этой сфере от 3 до 8 лет.

Итак, дана криминалистическая характеристика личности потерпевшего предпринимателя, являющаяся вспомогательной информацией, которая может помочь органам следствия. Лицо, занимающееся предпринимательской деятельностью, в большинстве случаев не содействует возникновению конфликта, является латентной жертвой. Анализ типов личности потерпевшего дает основание сделать вывод, что для предпринимателя характерны избирательно-виктимный и профессиональный типы. Кроме того, среди потерпевших могут быть инициативный, нейтральный, некритичный, пассивно-некритичный типы.

Литература

1. Варчук, Т. В. Виктимология / Т. В. Варчук, К. В. Вишневецкий. — М., 2010.
2. Ившин, В. Г. Виктимология / В. Г. Ившин, С. Ф. Идрисова, Л. Г. Татьяна. — М., 2011.
3. Ким, Е. П. Виктимология. Проблемы теории и практики / Е. П. Ким, А. А. Михайличенко. — Хабаровск, 2004.
4. О практике прокурорского надзора за соблюдением прав предпринимателей в сфере торговли с использованием нестационарных торговых объектов и ярмарочной деятельности : информационное письмо Генеральной прокуратуры РФ от 28.11.2014 № 76/1-495-2014 // Архив прокуратуры Республики Мордовия.
5. Прокуратура выявила нарушения в виде необеспечения доли участия субъектов малого предпринимательства в государственных закупках [Электронный ресурс] // Прокуратура Республики Крым : официальный сайт. — URL: <http://rkproc.ru/ru/news/prokuratura-vyuavila-narusheniya-v-vidе-neobespecheniya-doli-uchastiya-subektov-malogo> (дата обращения: 04.10.2015).
6. Ривман, Д. В. Криминальная виктимология / Д. В. Ривман. — СПб., 2002.
7. Сорокотягина, Д. А. Виктимологические аспекты изучения личности потерпевшего // Виктимология и профилактика правонарушений : сб. науч. тр. — Иркутск, 1979. — С. 88—92.
8. Центров, Е. Е. Некоторые вопросы криминалистической виктимологии / Е. Е. Центров // Виктимология и профилактика правонарушений. — Иркутск, 1979.

ЛОМШИН Артем Михайлович, помощник прокурора Ичалковского района г. Саранска, Республика Мордовия. 430000, Республика Мордовия, г. Саранск, ул. А. Невского, д. 13 а, к. 1-2. E-mail: artemlomshin@yandex.ru

LOMSHIN Artem Mikhailovich, assistant Attorney Ichalkovsky district of Saransk Republic of Mordovia. 430000, Republic of Mordovia, Saransk, ul. Alexander Nevsky, d. 13 a, 1-2. E-mail: artemlomshin@yandex.ru

For citation: **A. M. Lashin** Criminalistic significant data on the victim (injured) as a result of commission of crimes in the sphere of small and medium business *Problemy prava (Issues of Law) founders journal* № 1(55).2016. pp. 147—153.

