

В. Л. Халилова

## **МАТЕРИАЛЬНО-ПРАВОВЫЕ И ПРОЦЕССУАЛЬНЫЕ АСПЕКТЫ СТЕЧЕНИЕ ТЯЖЕЛЫХ ОБСТОЯТЕЛЬСТВ ПРИ ПРИМЕНЕНИИ ПРИМЕЧАНИЯ К СТ. 337, 338 УК РФ**

V. L. Khalilova

## **SUBSTANTIVE AND PROCEDURAL ASPECTS OF THE EXCEPTIONAL CIRCUMSTANCES IN THE APPLICATION NOTES 337, 338 OF THE CRIMINAL CODE**

*В статье анализируются правовые основания освобождения военнослужащих от уголовной ответственности за самовольное оставление воинской части или места службы и дезертирство (примечания к статьям 337, 338 УК РФ) в результате стечения тяжелых обстоятельств. На основе рассмотрения норм действующего законодательства, а также теоретического материала проводится разграничение понятий «состояние крайней необходимости» и «стечение тяжелых обстоятельств», выделяются их характерные особенности. Отмечается зависимость принятия соответствующего процессуального решения и его правовые последствия от обстоятельств, установленных в ходе производства по уголовному делу.*

**Ключевые слова:** военнослужащий, дезертирство, самовольное оставление воинской части или места службы, стечение тяжелых обстоятельств, крайняя необходимость, освобождение от уголовной ответственности.

*In the article are analyzed the legal grounds for relief of military personnel from criminal liability for unauthorized abandonment of a military unit or place of service and desertion (notes to articles 337, 338 of the Criminal code of Russian Federation) as a result of the combination of adverse circumstances. Based on the analysis of the law the concepts of «state of necessity» and «confluence of difficult circumstances» and the legal consequences of their use delineates.*

**Keywords:** soldier, desertion, unauthorized abandonment of a military unit or place of service, confluence of difficult circumstances, extreme necessity, exemption from criminal liability.

Примечания к ст. 337 и 338 УК РФ [13] закрепляют положения о том, что военнослужащие, которые впервые совершили деяния, перечисленные в ст. 337 и ч. 1 ст. 338 УК РФ, могут освобождаться от уголовного преследования, когда самовольное оставление части или дезертирство стало следствием стечения тяжелых обстоятельств. Эти положения уголовно-закона требуют разъяснения.

Прежде всего, необходимо отметить, что ст. 337 УК РФ рассматривает только случаи самовольного оставления военнослужащими своей части. В то же время такое деяние, как неявка военнослужащего на службу, законодателем не упоминается. Сказанное заставляет

поднять вопрос о том, допустимо ли применение положений этого примечания к военнослужащим, совершающим подобное деяние, и возможно ли освобождение их от уголовной ответственности на основании положений, закрепленных в данном примечании. Исследователями высказывается мнение, что текст примечания к ст. 337 УК РФ распространяется только на деяния, связанные с самовольным оставлением части или места службы. При этом стечение тяжелых обстоятельств при неявке в срок на службу должно трактоваться как уважительная причина неявки и основание, исключающее уголовную ответственность военнослужащего (поскольку в его действиях





в данном случае отсутствует состав преступления) [2].

Такая позиция в целом оправдана, поскольку отечественный законодатель дифференцирует уголовную ответственность и освобождение от нее применительно к нормам ст. 337 УК РФ с учетом объективной стороны. Отсутствие уважительных причин как признак состава преступления относится к неявке в срок при увольнении из части, назначении, переводе и т. д. В действующей же редакции примечание на практике применяется только в случаях самовольного оставления военнослужащим воинской части.

В особом осмыслении нуждается понятие «стечение тяжелых обстоятельств», уголовный закон его содержание не раскрывает. Внимание к этому понятию обусловлено тем, что стечение тяжелых обстоятельств, следует из примечания к ст. 337 УК РФ, служит объективным критерием одного из условий освобождения от уголовной ответственности (субъективный критерий в данном случае — это восприятие обстоятельств в качестве тяжелых самим военнослужащим).

На практике к случаям стечения тяжелых обстоятельств обычно относятся случаи внезапной тяжелой болезни военнослужащего или его близких родственников, серьезные конфликты в семье, стихийные бедствия в месте жительства близких родственников, неблагоприятные обстоятельства, сложившиеся на службе, и т. п. Также в качестве стечения тяжелых обстоятельств, могут рассматриваться ситуации систематического применения к молодому военнослужащему неуставных мер воздействия со стороны старослужащих-сослуживцев, и тогда, как полагают исследователи, самовольное оставление части может трактоваться как деяние, совершенное в состоянии крайней необходимости [6]. Ряд исследователей высказывает мнение, что тяжелыми обстоятельствами следует считать, например, личные обстоятельства, не являющиеся основанием для предоставления краткосрочного отпуска, последствия нарушения уставных взаимоотношений со стороны других военнослужащих [3].

В судах при рассмотрении дел в отношении военнослужащих под стечением тяжелых обстоятельств понимают «объективно существовавшие на момент самовольного оставления части (места службы) неблагоприятные жизненные ситуации личного, семейного или служебного характера, воспринимавшиеся военнослужащим как негативные обстоятельства, под воздействием которых он при-

нял решение совершить преступление». К ним могут относиться, в частности, такие жизненные обстоятельства, которые вызывают необходимость незамедлительного прибытия военнослужащего к месту нахождения близких родственников (тяжелое состояние здоровья матери, отца или иных близких родственников, похороны указанных лиц и др.), существенно затрудняют пребывание военнослужащего в воинской части (месте службы) по разным причинам (к примеру, из-за неуставных действий в отношении военнослужащего, невозможности получить медпомощь)» [8].

Согласно примечаниям к ст. 337 и ч. 1 ст. 338 УК РФ, в качестве тяжелых обстоятельств могут признаваться такие жизненные ситуации, которые, хотя и не выступают абсолютным препятствием для прохождения военной службы, но способны значительно затруднить ее несение. Следовательно, к основаниям освобождения от уголовной ответственности стоит относить всю совокупность тяжелых обстоятельств.

Такие обстоятельства у военнослужащих могут возникать и в связи с выполнением воинского долга, и вне связи с ним. Поэтому их следует подразделять на две категории. Первая — это обстоятельства, возникающие при нарушении прав военнослужащего (к примеру, унижение чести и достоинства, угрозы причинения вреда жизни и здоровью и непосредственное причинение такого вреда). Вторая категория — это обстоятельства, не связанные с нарушением прав военнослужащего (в частности, тяжкая болезнь близких родственников, иные экстремальные ситуации в семье и личной жизни) [1]. В последнем случае речь должна идти о тяжелых обстоятельствах внеслужебного характера.

Законодателем предусмотрена правовая возможность освобождения военнослужащего от исполнения служебных обязанностей для урегулирования тяжелой жизненной ситуации. В частности, п. 10 ст. 11 ФЗ «О статусе военнослужащих» [9] закреплено право военнослужащего на получение отпуска по личным обстоятельствам, а именно — в случае тяжелого состояния здоровья или смерти его близкого родственника или лица, на воспитании, которого находился военнослужащий; пожара или иного стихийного бедствия, постигшего семью или близкого родственника военнослужащего, а также иные случаи, когда необходимо присутствие военнослужащего в семье. Основанием для предоставления отпуска является решение командира воинской части.

В юридической практике бытует мнение, что освобождение военнослужащего от уголовной ответственности возможно лишь в том случае, если установлено, что он пытался в законном порядке получить отпуск для решения тяжелых обстоятельств, но не смог [10, с. 164]. В противном случае оно невозможно. Однако подобное мнение законодательно не подкреплено. Военнослужащему, если ему было командованием отказано в получении отпуска, крайне сложно доказывать факт такого отказа.

Основания предоставления увольнения военнослужащему, прописанные в законе «О воинской обязанности и военной службе» [7] в пп. «б» п.1 ст.24 и пп. «в» п. 3 ст. 51 (необходимость постоянного ухода за родственником), пп. «в» «г» «д» п. 1 ст. 24 (уход за ребенком), пп. «е» п. 1 ст. 24 (оказание помощи одинокой матери, имеющей малолетних детей), также следует квалифицировать как тяжелые внеслужебные обстоятельства, подпадающие под действие примечания к ст. 337 УК РФ.

Что касается тяжелых обстоятельств служебного характера, то к ним, в частности, нужно отнести неуставные действия со стороны сослуживцев, бытовую неустроенность, материальные трудности, иные неблагоприятные жизненные ситуации, которые хотя и не лишают военнослужащего возможности нести службу, но существенно затрудняют ее прохождение, нарушая тем самым его правовой статус, честь и достоинство [5].

Таким образом, опираясь на теоретическое и практическое толкование понятия «стечения тяжелых обстоятельств», можно говорить, что вопрос об освобождении военнослужащих от уголовной ответственности на основании примечания к ст. 337 и ч. 1 ст. 338 УК РФ должен решаться в каждом случае индивидуально, с учетом того, что под стечением тяжелых обстоятельств признается широкий круг негативных жизненных ситуаций.

В практической деятельности большое значение имеет разграничение крайней

необходимости при уклонении от военной службы и стечения тяжелых обстоятельств, упомянутых в примечаниях к ст. 337 и 338 УК РФ. Природа данных институтов должна служить базовым критерием их разграничения. Состояние крайней необходимости — это основание, исключающее преступность деяния, и оно влечет за собой признание отсутствия состава преступления. Что касается стечения тяжелых обстоятельств, то это основание позволяет только освободить военнослужащего от уголовной ответственности.

Таким образом, сравнение институтов подтверждает, что примечания к ст. 337 и 338 УК РФ должны рассматриваться в качестве специальных оснований освобождения от уголовной ответственности [4]. И обстоятельства, исключающие преступность деяния, следует отличать от тех положений уголовного закона, которые исключают ответственность лица, в том числе от предусмотренных в примечаниях к ряду статей Особенной части УК РФ [12].

При установлении обстоятельств свидетельствующих о том, что самовольное оставление части явилось стечением тяжелых обстоятельств совершенных в состоянии крайней необходимости, постановляется оправдательный приговор ввиду отсутствия в деянии состава преступления в соответствии с п. 2 ч. 1 ст. 24 УПК РФ [11]. В случае же применения примечания к ст. 337, 338 УК РФ при установлении совершения преступления вследствие стечения тяжелых обстоятельств, выносится постановление о прекращении уголовного преследования или отказ от него — на этапе доследственной проверки. Таким образом, в зависимости от тех обстоятельств, которые будут установлены на предварительном следствии или в суде и их квалификации в соответствии с УК РФ будет вынесено соответствующее процессуальное решение, которое несет различные правовые последствия для лица.

### Литература

1. Антонов, Ю. И. Основания и условия освобождения военнослужащего от уголовной ответственности за самовольное оставление части или места службы / Ю. И. Антонов // Российская юстиция. — 2007. — № 10.
2. Ахметшин, Х. М. Самовольное оставление части или места службы (научно-практический комментарий к статье 337 УК РФ) / Х. М. Ахметшин // Военно-уголовное право. — 2004. — № 2.
3. Гайков, В. Т. ответственность за преступление посягательства против военной службы / В. Т. Гайков, В. Д. Иванов. — М. ; Ростов н/Д, 2003.
4. Головки, Л. Классификация оснований освобождения от уголовной ответственности / Л. Головки // Законность. — 1998. — № 11. — С. 37—40.



5. Комментарий к Уголовному кодексу Российской Федерации / отв. ред. В. М. Лебедев. — М. : Юрайт, 2012. — 1359 с.
6. Комментарий к Уголовному кодексу Российской Федерации / под общ. ред. Ю. И. Скуратова, В. М. Лебедева. — М., 2000.
7. О воинской обязанности и военной службе : Федеральный закон от 28.03.1998 г. № 53-ФЗ (ред. от 05.10.2015) // СЗ РФ. — 1998. — № 13. — Ст. 1475.
8. О практике рассмотрения судами уголовных дел об уклонении от призыва на военную службу и от прохождения военной или альтернативной гражданской службы : Постановление Пленума Верховного Суда РФ № 3 от 03.04.2008 г. (ред. от 23.12.2010 г.) // Российская газета. — 2008. — № 76.
9. О статусе военнослужащих : Федеральный закон № 76-ФЗ от 27.05.1998 г. (ред. от 13.07.2015) // СЗ РФ. — 1998. — № 22. — Ст. 2331.
10. Панов, И. И. Уголовная ответственность за самовольно оставление части или места службы и дезертирство : дис. ...канд. юрид. наук :12.00.08 / И. И. Панов. — Ростов н/Д, 2008.
11. Уголовно-процессуальный кодекс РФ от 18.12.2001 № 174-ФЗ (ред. от 13.07.2015) (с изм. и доп., вступ. в силу с 15.09.2015) // СЗ РФ. — 2001. — № 52 (ч. I). — Ст. 4921.
12. Уголовное право России. Части Общая и Особенная : учебник / под ред. А. И. Рапога. — М., 2007.
13. Уголовный кодекс Российской Федерации № 63-ФЗ от 13.05.1996 (ред. от 13.07.2015. с изм. 16.07.2015) // СЗ РФ. — 1996. — № 25. — Ст. 2954.

**ХАЛИЛОВА Виктория Леонидовна**, аспирантка, кафедры уголовного процесса Уральский государственный юридический университет. д. 21, ул. Комсомольская, г. Екатеринбург, 620137. E-mail: vicini1@mail.ru

**KHALILOVA Viktoria Leonidovna**, postgraduate student, Department of criminal process of the Ural state law University. bld. 21, str. Komsomolskaya, Yekaterinburg, 620137. E-mail: vicini1@mail.ru

For citation: **V. L. Khalilova** Substantive and procedural aspects of the exceptional circumstances in the application notes 337, 338 of the criminal code  
**Problemy prava (Issues of Law) founders journal № 1(55).2016. pp. 177—180.**

