

А. Н. Фахрутдинова

## ПРОБЛЕМЫ РЕАЛИЗАЦИИ ПРАВА РЕБЕНКА ЗНАТЬ СВОЕГО РОДИТЕЛЯ В РФ

A. N. Fakhrutdinova

## THE PROBLEMS OF THE REALIZATION OF THE RIGHT TO KNOW PARENTS IN RUSSIA

*В статье рассматриваются правовые гарантии защиты права ребенка знать своих родителей, закрепленного в ст. 54 Семейного кодекса Российской Федерации, в контексте усыновления и искусственного оплодотворения. В этой связи автор изучает существующие правовые нормы, связанные с регулированием процедур искусственного оплодотворения и тайны усыновления, в частности, положения федеральных законов и подзаконных актов в сфере здравоохранения, нормы Семейного кодекса и судебную практику. В данной работе автор анализирует также возможные правовые основы реализации права знать своего родителя для усыновленных детей и детей, зачатых посредством искусственного оплодотворения.*

**Ключевые слова:** право ребенка знать своего родителя; вспомогательные репродуктивные технологии; искусственное оплодотворение; усыновление; права человека.

*In this article the legal guarantees of the protection of the right to know parents granted by the ar. 54 of the Russian Family Code are reviewed in the context of adoption and artificial insemination. The author examines existing legal norms connected with the regulation of the procedures of artificial insemination and confidentiality of adoption, in particular, the norms of federal laws and statutory acts in the sphere of healthcare, norms of Family Code and court practice. In this work the author also analyzes the possible legal ways of realization of the right to know parents for adopted and donor-conceived children.*

**Keywords:** the right to know parents, assisted reproductive technologies, artificial insemination, adoption, human rights.

Российская Федерация является лидером среди стран, которые используют вспомогательные репродуктивные технологии (ВРТ). 56 253 циклов использования ВРТ были применены в РФ в 2011 г. [8] Несмотря на широкое использование ВРТ в России законодательство по этому вопросу крайне несистематизировано и остается фрагментарным, большей частью охватываемое лишь некоторыми статьями Семейного Кодекса и других федеральных законов. Вопрос об анонимности доноров половых клеток и эмбрионов урегулирован в Приказе Минздрава России от 30.08.2012 № 107н (ред. от 11.06.2015), но не в федеральных законах [2, п. 34, 54].

В настоящее время существует множество ситуаций использования репродуктивных клеток третьих лиц для зачатия ребенка (в случаях: нефертильности одного из родителей, искусственного оплодотворения одинокой женщины, использования

суррогатного материнства или донорских эмбрионов) [2, п. 3, 34, 54, 71, 78, 79]. В этой связи возникают дополнительные проблемы правового регулирования, в частности связанные с гарантиями реализации права ребенка знать своего биологического родителя.

Приказ Минздрава России № 107н от 30.08.2012 не содержит в себе требования ранее действовавшего Приказа Минздрава РФ от 26.02.2003 № 67, который устанавливал, что доноры гамет (спермы, ооцитов) предоставляют свои гаметы другим лицам в целях лечения бесплодия и не несут дальнейших родительских обязанностей в отношении будущего ребенка [3]. Таким образом, представляется возможным, что законодатель предвидел возможность будущей связи между донором и ребенком, к примеру, в случаях не анонимного донорства. Однако на сегодняшний момент ребенок, зачатый посредством искусственного оплодотво-



рения, может получить только частичную информацию о доноре (такую как, о медицинском и медико-генетическом тестировании донора, его расе и национальности, включая его внешние данные) [4], но не имеют право получить сведения идентифицирующие личность донора. В то время как, по мнению автора, это является лишь частичной реализацией права ребенка знать своего родителя.

Между тем, в ст. 139 СК РФ закреплена тайна усыновления, которая не позволяет усыновленным детям получить информацию о биологических родителях [7].

На настоящий момент не урегулированы ни процедуры хранения информации о донорах, ни нормы, регламентирующие порядок раскрытия указанной информации. Более того, исходя из положений ч. 4 ст. 51 СК РФ можно сделать вывод о том, что для законодателя не имеет значения тот факт являются ли граждане, зарегистрированные в качестве родителей, генетическими родителями ребенка или нет [7, ст. 51].

Однако согласно ч. 2 ст. 54 СК РФ дети имеют право, насколько это возможно, знать своих родителей [7, ст. 54]. Семейный Кодекс не дает определение понятия «родители» и не устанавливает границы данного права. В международном праве биологические родители включены в понятие «семья» [9]. Таким образом, можно сделать вывод о том, что право знать своего родителя, также подразумевает право знать своего биологического родителя.

По мнению некоторых российских ученых искусственное оплодотворение ограничивает право ребенка знать своего

родителя, в то время как другие утверждают, что это вопрос дискуссионный. Большинство авторов сходятся в точке зрения о том, что право ребенка знать своего родителя ограничено в случаях, когда ребенок был найден или подкинут [1; 6].

Более того, донор после сдачи биологического материала сохраняет право на неприкосновенность частной жизни и данные о личности донора не могут быть переданы в силу врачебной тайны [5].

Особый интерес представляет Решение Верховного Суда Российской Федерации от 13.01.2011 № ГКПИ10-1601, в котором суд не признал за заявителем право установления отцовства в отношении анонимного донора [5]. В основе решения лежит ныне не действующее положение о том, что доноры не принимают на себя никаких родительских обязанностей в отношении будущего ребенка. Отказ суда в удовлетворении требования понятен, потому что изначальный акцент искового заявления на праве установления отцовства не совсем корректен, и должен был основываться на праве дочери знать своего биологического отца, которое закреплено в ст. 54 СК РФ.

Таким образом, недостаточное правовое регулирование вопроса анонимности доноров половых клеток может привести к нарушению права ребенка знать своих родителей. Для полной реализации данного права необходимо установить правовые механизмы получения информации о биологических родителях, как в случаях усыновления, так и в случаях искусственного оплодотворения.

## Литература

1. Гришаев, С. П. Постатейный комментарий к Семейному кодексу РФ / С. П. Гришаев // СПС КонсультантПлюс. — 2016.
2. О порядке использования вспомогательных репродуктивных технологий, противопоказаниях и ограничениях к их применению : Приказ Минздрава России от 30.08.2012 № 107н (ред. от 11.06.2015) (Зарегистрировано в Минюсте России 12.02.2013 № 27010) // Российская газета. — 2013. — 11 апр. [Спецвыпуск № 78/1].
3. О применении вспомогательных репродуктивных технологий (ВРТ) в терапии женского и мужского бесплодия : Приказ Минздрава РФ от 26.02.2003 № 67 (Зарегистрировано в Минюсте РФ 24.04.2003 № 4452) // Российская газета. 2003. — 06 мая. — № 84.
4. Об основах охраны здоровья граждан в Российской Федерации: Федеральный закон от 21.11.2011 № 323-ФЗ (ред. от 13.07.2015) (с изм. и доп., вступ. в силу с 24.07.2015) // СЗ РФ. — 2011. — № 48. — Ст. 6724.
5. Об отказе в удовлетворении заявления о признании частично недействующим пункта 6 Инструкции по применению методов вспомогательных репродуктивных технологий : Решение Верховного Суда Российской Федерации от 13.01.2011 № ГКПИ10-1601 // СПС «КонсультантПлюс». — 2016.
6. Постатейный комментарий к Семейному кодексу Российской Федерации, Федеральному закону «Об опеке и попечительстве» и Федеральному закону «Об актах гражданского состояния» / О. Г. Алексеева, В. В. Андропов, А. А. Бухарбаева и др. ; под ред. П. В. Крашенинникова. — М. : Статут, 2012. — 654 с.
7. Семейный кодекс Российской Федерации от 29.12.1995 № 223-ФЗ (ред. от 13.07.2015) // СЗ РФ. — 1996. — № 1. — Ст. 16.



8. ART fact sheet (July 2014) // European society of human reproduction and embryology. — URL : <http://www.eshre.eu/Guidelines-and-Legal/ART-fact-sheet.aspx> (дата обращения: 14.01.2016).

9. Committee on the Rights of the Child, General Comment № 14 (CRC/C/GC/14, 2013). — § 52, 53.

**ФАХРУТДИНОВА Алсу Наильевна**, ассистент кафедры «Теория государства и права», Институт сферы обслуживания и предпринимательства (филиала) Донской государственной технической университет. 346500, РФ, Ростовская область, г. Шахты, ул. Шевченко, д. 147. E-mail: [alsu\\_fakhrutdinova@mail.ru](mailto:alsu_fakhrutdinova@mail.ru)

**FAKHRUTDINOVA Alsou Nailevna**, assistant of the chair “Theory of state and law” of the Institute of service sector and entrepreneurship (branch) don state technical University 346500, Russia, Rostov region, Shakhty, Shevchenko street, 147. E-mail: [alsu\\_fakhrutdinova@mail.ru](mailto:alsu_fakhrutdinova@mail.ru)

For citation: **A. N. Fakhrutdinova**. The problems of the realization of the right to know parents in Russia

***Problemy prava (Issues of Law) founders journal № 1(55).2016. pp. 78–80.***

