



УДК 343.6:656.13.08:351.74 + 343.985:351.74

Е. В. Зубенко, А. Б. Ленцов

ПРОБЛЕМНЫЕ ВОПРОСЫ РАССЛЕДОВАНИЯ ОСТАВЛЕНИЯ В ОПАСНОСТИ, СОВЕРШАЕМОГО СОТРУДНИКАМИ ПРАВООХРАНИТЕЛЬНЫХ ОРГАНОВ В ХОДЕ ДТП

E. V. Zubenko, A. B. Lentsov

TOPICAL ISSUES OF INVESTIGATING FAILURE TO GIVE ASSISTANCE TO PERSONS IN MORTAL DANGER COMMITTED BY LAW ENFORCEMENT BODIES IN ROAD TRAFFIC ACCIDENTS

Статья посвящена проблемным вопросам расследования дорожно-транспортных преступлений, последствием которых явилось оставление пострадавших в опасном состоянии для их жизни или здоровья состоянии. В ней говорится об особенностях совершения и расследования указанных преступлений в отношении сотрудников правоохранительных органов, относительно которых существует законодательно закрепленная обязанность по оказанию помощи пострадавшим независимо от замещаемой должности, места нахождения и времени суток. Рассматриваются особенности квалификации действий таких лиц, способы оставления в опасности, а также способы противодействия со стороны подозреваемых (обвиняемых).

Ключевые слова: оставление в опасности, сотрудник правоохранительных органов, дорожно-транспортное происшествие (преступление), автомобиль.

The article dwells on issues of investigating problematic issues of road traffic accidents the consequence of which was failure to give assistance to persons in danger. It considers features of committing and investigating these criminal offenses against the law enforcement officers who have a statutory duty to assist and help regardless of their position, location and time of day. The authors discuss features of classification of actions of such persons, means and ways of failure to give assistance to persons in danger, as well as methods of resistance from suspects (accused).

Keywords: failure to give assistance to persons in danger, law enforcement officer, traffic accident (crime), car.

На протяжении последнего десятилетия в нашей стране регистрируется огромное количество дорожно-транспортных происшествий (далее — ДТП), в которых гибнет в среднем около 30 тысяч человек в год. При этом в печальную статистику лиц, совершивших ДТП, попадают сотрудники правоохранительных органов. Их общественно-опасные деяния стано-

вятся широко известными населению при помощи средств массовой информации, что приводит к снижению и без того невысокого рейтинга доверия граждан к силовым структурам. Так, оперуполномоченный уголовного розыска Ч., управляя автомобилем в состоянии алкогольного опьянения, совершил наезд на двух пешеходов, переходивших проезжую часть по



нерегулируемому пешеходному переходу. В результате ДТП один из пешеходов скончался. Приговором Ч. был осужден к 4 годам лишения свободы [5].

Однако помимо совершения дорожно-транспортного преступления сотрудниками правоохранительных органов нередко скрываются с места ДТП, оставляя пострадавших в нем лиц в опасном для жизни или здоровья состоянии. За указанные действия предусмотрена ответственность по ст. 125 УК РФ. В качестве примера можно привести следующий случай: сотрудник ФСИН России Х., двигаясь в вечернее время на принадлежащем ему автомобиле, не справился с управлением и совершил наезд на 12-летнего мальчика. После совершения ДТП Х. скрылся с места происшествия, оставив пострадавшего в опасном для жизни или здоровья состоянии. Сотрудниками полиции на месте ДТП был обнаружен государственный регистрационный знак от его автомобиля. Х. к этому времени на соседней улице совершил наезд на неподвижное препятствие в виде столба электроосвещения, после чего был задержан [2]. Также К., будучи следователем Следственного комитета РФ, примерно в 04 часа 15 минут, управляя автомобилем и двигаясь в районе жилого дома, допустил наезд на пешехода, после чего скрылся с места происшествия, оставив пострадавшего в опасности. Впоследствии К. был осужден по ст. 125 УК РФ [6].

Учитывая наличие специального субъекта, расследование подобного вида преступлений вызывает определенные сложности не только в квалификации деяния, но и в расследовании рассматриваемых преступлений, в том числе по причине отсутствия у следователей современных методических рекомендаций. Мы постараемся осветить в настоящей статье наиболее существенные вопросы данной темы.

Законодатель на указанную категорию лиц возлагает дополнительные обязанности, которые могут быть не связаны со служебной деятельностью. В частности, Законом РФ «О полиции» в п. 3 ч. 1 ст. 12 предусмотрена общая обязанность, согласно которой сотрудники полиции должны оказывать первую помощь лицам, пострадавшим от преступлений, правонарушений и несчастных случаев, а также лицам, находящимся в беспомощном состоянии либо состоянии, опасном для их жизни и здоровья. Кроме того данная обязанность конкретизируется положением ч. 2 ст. 27 Закона, где обозначено, что сотрудник полиции **не-**

зависимо от замещаемой должности, места нахождения и времени суток обязан (выделено нами. — Авт.) оказывать первую помощь пострадавшим [4]. Аналогичное требование для сотрудников уголовно-исполнительной системы содержится в ч. 2 ст. 26 Закона «Об учреждениях и органах, исполняющих уголовные наказания в виде лишения свободы» [3]. При этом Приказом Минздравсоцразвития России от 04.05.2012 № 477н «Об утверждении перечня состояний, при которых оказывается первая помощь, и перечня мероприятий по оказанию первой помощи» утвержден соответствующий перечень мероприятий по оказанию таковой помощи.

На основании изложенного обязанность по оказанию помощи пострадавшим в отношении сотрудников правоохранительных органов, совершивших ДТП, либо принимавших участие в нем, вытекает не только из общих положений требования п. 2.5 Правил дорожного движения РФ (для участников дорожно-транспортного происшествия), но и нормативно-правовых актов, регулирующих их служебную деятельность в независимости от исполнения должностных полномочий.

Как правило, оставление в опасности по делам о ДТП в общей своей массе совершается следующими основными способами [1]:

1. Водитель, совершивший ДТП, оставляет пострадавшего, скрываясь на своем транспортном средстве — 61%.

2. Водитель после совершения ДТП останавливается, оценивает обстановку, не оказывая помощи пострадавшему, скрывается на своем транспортном средстве — 17%.

3. Водитель, совершивший ДТП, оставляет пострадавшего в беспомощном состоянии и покидает свое транспортное средство — 22%.

Относительно сотрудников правоохранительных органов первый выделенный нами способ совершения преступления является наиболее распространенным. Он характеризуется стремлением виновника остаться незамеченным и не быть задержанным на месте преступления, вне зависимости от того, имеются ли очевидцы или их нет. Типичным примером является уголовное дело в отношении С., являвшегося сотрудником ОМОН МВД по Хабаровскому краю. Последний, управляя автомобилем, не уступил дорогу пешеходу Б., переходившему проезжую часть, и совершил на него наезд, после чего, не останавливая автомобиль, скрылся, оставив Б. в опас-



ном для жизни состоянии [7].

Действуя рассматриваемым способом, определенная часть сотрудников находится в состоянии алкогольного опьянения. Боязнь ответственности за содеянное и неминуемого лишения права управления автомобилем за вождение в состоянии опьянения, наложения взыскания по службе вплоть до увольнения из правоохранительных органов за дискредитирующий проступок усиливает их желание максимально быстро скрыться с места происшествия путем увеличения скорости. Такие действия могут и зачастую приводят к полной потере контроля управляемости автомобилем и совершению вторичного ДТП. В указанной ситуации, если виновный задержан в автомобиле или в непосредственной близости от него, то он дает признательные показания. Если в автомобиле кроме водителя находился совершеннолетний родственник, например жена, имеющая право на управление транспортным средством, она может дать показания, что автомобилем в момент ДТП управляла именно она.

Реже всего встречается третий способ совершения оставления в опасности, когда виновный покидает свое транспортное средство. Отмеченный способ используется лишь при значительном повреждении транспортного средства, когда оно по техническим причинам, возникшим в результате ДТП, не может продолжать движение.

В ходе допросов в качестве подозреваемого, обвиняемого или заподозренного лица сотрудники правоохранительных органов, учитывая профессиональный опыт и опыт ранее судимых лиц, оказывают вербальное противодействие расследованию, выражающееся как в форме пассивного сопротивления (отказ от дачи показаний, умолчание о фактах, интересующих следствие), так и в форме активного противодействия (лжесвидетельства, ложного заявления,

сговора, оговора, самоговора, ложного алиби, подстрекательства к даче ложных показаний, склонения к отказу от данных ранее правдивых показаний путем угроз, подкупа и т. п.).

Тактическими приемами, направленными на пресечение данного противодействия и убеждение лица в необходимости дачи правдивых показаний в частности, будут: 1) детализация показаний с целью выявления противоречий; 2) формирование убеждения у допрашиваемого в том, что следствие располагает доказательствами, изобличающими его во лжи; 3) предъявление доказательств в различной последовательности (с нарастающей доказательственной силой либо сразу наиболее веского); 4) демонстрация возможностей следствия установления истины без участия допрашиваемого, даже при его противодействии расследованию и т. п.

В случае если подозреваемый скрывает свое должностное положение в правоохранительных органах, опасаясь неблагоприятных последствий в служебной деятельности, но у следователя имеются обоснованные предположения к этому, например: наличие в его автомобиле фрагментов форменного обмундирования, документов профессиональной деятельности; использование юридической терминологии, свойственной сотрудникам правоохранительных органов, осведомленность о процессуальной деятельности следователя и т. п., следователю необходимо дактилоскопировать подозреваемого и проверить его по специальным учетам. Согласно ст. 9 Федерального закона от 25.07.1998 «О государственной дактилоскопической регистрации в Российской Федерации», обязательной государственной дактилоскопической регистрации подлежат сотрудники правоохранительных органов. Указанным способом может быть установлено должностное положение подозреваемого.



Литература

1. Зубенко, Е. В. О способах совершения и сокрытия дорожно-транспортных преступлений, связанных с оставлением в опасности / Е. В. Зубенко // Человек: преступление и наказание. — 2010. — № 2. — С. 78—81.
2. Новости МВД РФ. — URL: <http://police-russia.info/index.php/2012/04/24>.
3. Об учреждениях и органах, исполняющих уголовные наказания в виде лишения свободы : закон РФ от 21.07.1993 № 5473-1 // Ведомости СНД и ВС РФ. — 1993. — № 33. — Ст. 1316.
4. О полиции : Федеральный закон от 07.02.2011 № 3-ФЗ // Российская газета. — 2011. — 08 февр.
5. Уголовное дело № 1-56/2014 // Архив Орловского районного суда Орловской области.
6. Уголовное дело № 10-1/11 // Архив Петровского районного суда Ставропольского края.

7. Уголовное дело № 413216/2007 // Архив СУ УМВД России по Хабаровскому краю.

ЗУБЕНКО Евгений Владимирович, канд. юрид. наук, старший преподаватель кафедры специальных дисциплин, Владивостокский филиал Дальневосточного юридического института МВД России. 690087, г. Владивосток, ул. Котельникова, д. 21. E-mail: Zubenko.1978@yandex.ru

ZUBENKO Evgeny Vladimirovich, Cand. Sc. Law, senior teacher of the Department of Special Disciplines of Vladivostok branch of Far East Legal Institute of the Russian Ministry of Internal Affairs of the City of Vladivostok. 21, Kotelnikova Str., Vladivostok, 690087. E-mail: zubenko.1978@yandex.ru

ЛЕНЦОВ Александр Борисович, ст. преподаватель кафедры специальных дисциплин, Владивостокский филиал Дальневосточного юридического института МВД России. 690087, г. Владивосток, ул. Котельникова, д. 21. E-mail: l5nata@mail.ru.

Lentsov Aleksandr Borisovich, senior teacher of the Department of Special Disciplines of Vladivostok branch of Far East Legal Institute of the Russian Ministry of Internal Affairs of the City of Vladivostok. 21, Kotelnikova Str., Vladivostok, 690087. E-mail: l5nata@mail.ru.

For citation: **E. V. Zubenko, A. B. Lentsov** Topical Issues of Investigating Failure to Give Assistance to Persons in Mortal Danger Committed by Law Enforcement Bodies in Road Traffic Accidents

Problemy prava (Issues of Law) founders journal № 1 (49). 2015. pp. 152–155.

